

Forskningsplatformen – Vand

Mødereferat

Styregruppemøde 3

Tid: Mandag den 15. maj kl. 15.00 – 18.00

Sted: GEUS, Øster Voldgade 10

Til stede: Johnny Fredericia, GEUS (JFR), Carl Emil Larsen, DANVA (CEL), Jørn Rasmussen, DHI (JAR), Erik Arvin, DTU (ERA), Jens Baadsgaard Pedersen, Watertech (JBP), Nils Thorup, Grundfos (NT) og Miriam Feilberg, DWF.

Afbud: Hans Chr. Bruun Hansen, KVL, Michael Schultz Rasmussen, KU og Thorkild Feldthusen, Rambøll.

1. Godkendelse af referat fra sidste møde (bilag 6)

Referatet blev godkendt og kan lægges på hjemmesiden.

2. Godkendelse af dagsorden

Der blev tilføjet et nyt punkt, 2.a - Nyt styregruppemedlem.

2.a. Nyt medlem af styregruppen blev bragt i forslag: Flemming Funch, Novezymes som repræsentant for den vandforbrugende industri (den associerede vandsektor). Det blev godkendt, at Flemming Funch træder ind i styregruppen.

3. Status på arbejdsgrupperne

- Der er for nylig kommet referat fra gruppe 4 og 6.
- Gruppe 3 holdt møde onsdag den 10. maj og har nedsat 4 underarbejdsgrupper omkring temaerne monitorering og kontrol, spildevand, svømmebade og fremtidens spildevandskonstruktioner. Der er mange medlemmer af gruppen, hvilket medførte en diskussion af arbejdsgruppernes størrelse i forhold til antallet af aktive medlemmer, men udgangspunktet er, at alle er aktive. Der blev opfordret til at gøre programkomiteen for Miljø og Energi opmærksom på, at vandsektoren har en anderledes struktur, hvorfor kravene til medfinansiering kan være vanskelige at opfylde. Det er vigtigt at være realistiske med hensyn til, hvad arbejdsgrupperne kan opnå med deres aktiviteter.
- Arbejdsgruppe 5 har ikke holdt møde siden sidst, næste møde bliver 7. juni. Medlemmer af gruppen skriver interessetilkendegivelse omkring forskningscentre.
- Gruppe 4 har sendt referat ind, det kommer på hjemmesiden. Gruppen lagde op til en diskussion om arbejdsgruppernes arbejde og interessetilkendegivelserne. Er det tanken, at det er arbejdsgrupperne, der laver interessetilkendegivelser? JFR konkluderede på denne diskussion, at arbejdsformen er, at arbejdsgrupperne laver behovsanalyserne lig forskningsbehovene m.m., men at interessetilkendegivelserne forudsætter åben konkurrence, når opgaverne kommer i udbud. Men vi hverken kan eller skal forhindre, at der dannes konsortier på baggrund af arbejdsgrupperne. Der bør laves prioriteringsskemaer omkring forskningspotentialer; hvor skal vi være om 5 og 10 år?
- Gruppe 1 er for lille og urepræsentativ og skal måske slås sammen med gruppe 5, da de dels overlapper, og det har vist sig svært at få industrien med. JFR vil drøfte dette med

formanden for denne arbejdsgruppe og evt. søge at overtale Flemming Funch til at gå ind i gruppen. Det er bl.a. blevet diskuteret i gruppen, hvilke krav der er til industrien, samt hvilken lovgivning der skal følges. Egenfinansiering er også her et problem for projekterne. CEL opfordrede til at aktivere industrien gennem Dansk Industri, hvilket han og JFR vil tage initiativ til.

4. Skrivelse om status til komitéen for Energi og Miljø (bilag 2 og 3)

Kommentarer fra Styregruppen: Det er vigtigt at undgå overlappning i forhold til Temadagsrapporten. Modellen, der illustrerer opgavefordeling og afgrænsning af arbejdsgruppernes emner, sendes med ligesom kommissoriet for arbejdsgrupperne, herunder opdaterede bullets fra de resterende grupper. En opdatering omkring WSSTP bør også tages med.

5. Beregningsforudsætninger omkring ansøgninger og budgetter i forbindelse med IAFP ved Johnny Fredericia (bilag 4)

Budgetmodellen ligner den gængse til forskningsinstitutioner med forskningsinstitutioner med løn + 20% overhead; dertil kommer 50% medfinansiering på hele budgettet. In-kind finansiering kan også være løntimer, der ikke skal dækkes. Styregruppen kritiserede den store usikkerhed omkring modellen, der dog betragtes som afklaret for nu. Der vil blive forsøgt dialog med DSF i forhold til et kommende udbud.

6. Drøftelse af Vision, oplæg fra arbejdsgruppen (Carl Emil og Johnny, bilag 5)

Overheads med 10 statements omkring vision/mission blev gennemgået. Forholdet mellem bredde og dybde blev diskuteret. På den ene side bør en vision ikke være bredere end de forhold, som vi kan påvirke, men på den anden side er visioner mere end, hvad vi kan opnå her og nu. Kommentarer fra Styregruppen:

- JBP: Meget bred emnemæssigt, burde være mere specifik på videnbaserede forhold. Er det danske brand vigtigt for sektoren – og for de enkelte virksomheder?
- JAR: For mange statements, 1-2-8 kan harmoniseres, ligeså 3-4 om at omsætte forskning til virksomheder og konkurrenceevne.
- ERA: Folkelig opbakning til sektoren er vigtig, men resulterer også i en fragmenteret sektor med mange små vandværker, hvilket ikke giver stor forskningstyngde. Vigtigt med fokus på innovative virksomheder, da sektorens udvikling drives af innovative virksomheder med stor folkelig opbakning.
- JFR: Alle løsninger skal (på sigt) kunne implementeres i Danmark med befolkningens accept. Dette forhold skal med i forhold til prioriteringen af indsatsen. Mere fokus på pejlemærker for fremtiden i visionsdokumentet. Arbejdsgrupperne opfordres derfor til at melde ud med konkrete forslag til visioner og pejlemærker. JFR og CEL samler sammen på kommentarer og laver nyt oplæg, som sendes til styregruppe og arbejdsgrupper for kommentarer og behandling. Tages op på styregruppemøde til oktober, hvorefter oplægget skal drøftes endeligt på Plenum-møde til efteråret.

7. Møder og arrangementer i efteråret - fagligt arrangement, eventuelt i forbindelse med plenummødet

Forslag om plenummøde suppleret med møde med mere fagligt indhold den 7. december. Fagligt møde om formiddagen og mere Generalforsamlingsagtig del om eftermiddagen. Kan holdes på GEUS. Forslag om cases fra industrivirksomheder med viden, der fører til nye

virksomheder.

JBP: Succes med driftsoptimering omkring vandforsyning, brug af software, eksportmuligheder. Kan bidrag med 3-4 cases på emnet.

8. Orientering fra medlemmerne

ERA: DTU har søgt om forskerskole om urban vandteknologi. Det skulle være en Ph.D-skole med deltagelse af DTU-institutter, Ålborg Universitet, Grundfos og DHI, i alt 13 forskellige institutioner og 19 stipendier. Det er ikke erhvervsforskere, men virksomhederne er med til at formulere projekterne.

JAR: WSSTP holdt bestyrelsesmøde i Berlin i april. Der er endnu ikke oplæg til en fremtidig struktur for WSSTP. Der er nu meldt 40 demonstrationsprojekter og cases ind. Finansieringen bliver for 10% vedkommende forskere og virksomheder, mens resten bliver slutbrugere som f.eks. Berlin-Vand. Der er mulighed for arbejde for 350 mio. Euro til vandprojekter inden for DG-Miljø fremover, hvilket er mere end dobbelt så meget som nu.

9. Eventuelt

Næste møde afholdes den 12. oktober 2006 hos Danva i Skanderborg.